
GARA PER AFFIDAMENTO LAVORI COSTRUZIONE NUOVA SCUOLA PRIMARIA LOTTO B – PER CONTO

COMUNE DI COLOGNOLA AI COLLI.

VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 14/4/2016 ESAME OFFERTE TECNICHE

L'anno DUEMILASEDICI (2016) addì QUATTORDICI (14) del mese di APRILE (04), alle ore 14,35 in seduta riservata, presso la sede dell'Unione di Comuni Verona Est, si è riunita la Commissione Giudicatrice, costituita con determinazione del Responsabile Settore Affari Generali dell'Unione n. 22 del 08/04/2016, per la valutazione delle offerte tecniche (buste B) e per la conseguente attribuzione dei punteggi. :

- geom. Giambattista Pozza, Responsabile del procedimento e Responsabile Settore Servizi Tecnici – Edilizia Pubblica del Comune di Colognola ai Colli, settore cui si riferisce l'oggetto della gara, in qualità di Presidente della Commissione;
- geom. Rinaldi Luca, dipendente Settore Servizi Tecnici – Edilizia Pubblica del Comune di Colognola ai Colli, in qualità di componente della Commissione;
- arch. Zandonà Marco, Responsabile Area Tecnica Comune di Illasi, autorizzato dal Comune medesimo con nota in data 08/04/2016 prot. n. 3568, in qualità di componente della Commissione.

E' inoltre presente la sig.ra Erbisti Loretta, quale segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con nota in data 04/03/2016 prot. n. 3151, pervenuta al protocollo dell'Unione in data 04/03/2016 prot. n. 2111, il Comune di Colognola ai Colli ha richiesto l'attivazione, ai sensi dell'art. 8 del regolamento di cui al paragrafo precedente, della procedura di gara per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di Costruzione lotto B della nuova scuola primaria in Colognola ai Colli, in virtù di quanto previsto dall'art. 33 c. 3-bis del D.Lgs 163/2006;
- il Comune con la nota suindicata ha trasmesso la determinazione di autorizzazione a contrattare n. 34 del 04/03/2016 e a brevi mani la documentazione propedeutica alla gara, comprendente gli elaborati del progetto esecutivo approvato dalla Giunta Comunale di Colognola ai Colli con deliberazione n. 136 in data 23/11/2015 e i successivi aggiornamenti approvati con successivo atto della Giunta in data 22/02/2016 n. 26, per l'importo complessivo di lavori di € 2.983.369,09 di cui per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 33.475,45;
- con determinazione n. 17 del 04/03/2016, la Centrale Unica di Committenza ha provveduto all'approvazione del bando di gara con relativo disciplinare e dichiarazioni, procedendo all'avvio della procedura di aggiudicazione dei lavori di costruzione Lotto B della nuova scuola primaria per conto del Comune di Colognola ai Colli;
- che con la determinazione n. 17 del 04/03/2016, sopra indicata, è stato individuato, quale sistema più idoneo per l'acquisizione dei lavori in questione la procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs n. 163/2006, sulla base dei parametri indicati nella medesima determina a contrarre;
- il bando è stato pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito internet della stazione appaltante (Unione di Comuni Verona Est) e sul sito internet dell'Ente Committente (Comune di Colognola ai Colli), sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V Serie Speciale – n. 28 del 09/03/2016, per estratto su 1 quotidiano a diffusione nazionale e su uno a diffusione locale, oltre ai siti previsti all'art. 122, c. 5, del Codice dei Contratti;
- nel bando di gara era previsto che le offerte dovessero pervenire entro il termine perentorio delle ore

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

12,30 del 07/04/2016 e che l'apertura delle buste avvenisse in data 08/04/2016 alle ore 8;

Richiamato:

- il precedente verbale relativo alla seduta pubblica in data 08/04/2016, nella quale veniva esaminata la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e verificato il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica, come dalle attestazioni SOA agli atti e conseguentemente ammessi tutti i concorrenti alla gara. Successivamente venivano aperte le buste contenenti le offerte tecniche per verificarne la regolarità del contenuto;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione decide di procedere all'esame degli elaborati che costituiscono le offerte di ciascun concorrente seguendo la cronologia della presentazione al protocollo.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal Disciplinare di gara, l'assegnazione del punteggio per i parametri **qualitativi** avverrà attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valori:

Coefficienti di giudizio/valutazione
Coefficiente 0,0 = giudizio di inidoneità
Coefficiente maggiore di 0,00 e fino a 0,2 = giudizio di poco soddisfacente
Coefficiente maggiore di 0,2 e fino a 0,4 = giudizio di sufficiente
Coefficiente maggiore di 0,4 e fino a 0,6 = giudizio discreto
Coefficiente maggiore di 0,6 e fino a 0,8 = giudizio di buono
Coefficiente maggiore di 0,8 e fino a 1,0 = giudizio di ottimo

Successivamente sarà trasformata la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (allegato G al DPR 207/2010).

E' prevista una clausola di sbarramento, per cui per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta quantitativa, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica, un punteggio complessivo pari o superiore a **38 punti**.

La Commissione inizia la valutazione a partire dal sottocriterio previsto dal bando:

Al. Modalità e procedure per la protezione contro polveri, rumori e lavorazioni di cantiere, legate alla presenza, sul lato nord della scuola secondaria di primo grado, ma soprattutto sul lato est della scuola esistente primaria, entrambe le strutture in funzione durante il cantiere.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL**.

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli nei lati sud-est h. 2.20 m. con rete antipolvere fino h 4 mt, evitando l'esecuzione di lavorazioni durante l'orario scolastico, è previsto l'utilizzo di cannoni nebulizzatori.

La proposta risulta nel complesso discretamente strutturata e viene attribuito il seguente valore: 0,5

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli nei lati est e nord h. 2 m. con intercapedine nelle zone con gru e betoniere; è previsto l'utilizzo di cannoni nebulizzatori; non viene specificato il sistema di lavaggio delle ruote.

La proposta risulta nel complesso discretamente strutturata e viene attribuito il seguente valore: 0,45

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli mobili antirumore nei lati est e nord, non viene indicata l'altezza; manca l'indicazione del luogo di posa delle recinzioni proposte; è previsto utilizzo di cannoni nebulizzatori.

La proposta risulta nel complesso poco soddisfacente e viene attribuito il seguente valore: 0,2

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: la relazione è particolareggiata, vengono proposte recinzioni con pannelli con isolante polistirene h. 3,40 m lati est e nord; Impianto lavaggio ruote con asciugatura; Pulizia quotidiana strade con moto-scopa; Schermature acustiche macchine più rumorose; Studio fonometrico con sensori su aule scuole; è previsto utilizzo di cannoni nebulizzatori; le lavorazioni più rumorose vengono previste durante il periodo di chiusura delle scuole.

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,75

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MARTINELLI & BENONI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: la relazione è particolareggiata, vengono proposte recinzioni con pannelli con isolante fonoassorbente h. 3,00 m lati est e nord; Recinzione lato sud scuola con pannello OSB h 2,00m; Impianto lavaggio ruote; Pulizia periodica delle strade con motoscopa; le lavorazioni più rumorose vengono previste dopo le 16 e il sabato pomeriggio; è previsto l'utilizzo di cannoni nebulizzatori.

La proposta risulta nel complesso tra il buono e l'ottimo e viene attribuito il seguente valore: 0,8

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: la relazione è particolareggiata, vengono proposte recinzioni con pannelli OSB con isolante fonoassorbente h. 3,50 m su tutti i lati del cantiere; Area di transito mezzi in massicciata/ghiaione, Impianto lavaggio ruote, Pulizia giornaliera delle strade con spazzatrice, Demolizione scuola periodo estivo; previste due aree per lavorazioni rumorose con barriere fonoassorbenti. Viene valutata molto positivamente la previsione di spostare la recinzione di cantiere nella parte relativa al locale tecnico, molto vicino all'esistente scuola, dopo l'esecuzione dello scavo e realizzazione della struttura.

Le lavorazioni più rumorose vengono previste il sabato e la domenica; è previsto l'utilizzo di cannoni nebulizzatori.

La proposta risulta nel complesso ottima e viene attribuito il seguente valore: 0,95

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli acustici h. 2,500 m nei lati est e nord con posizionamento di rete antipolvere fino h 4,00 m, recinzione lato sud con pannelli isolanti h. 2,50 m; è proposta bagnatura con cisterna. Le lavorazioni più rumorose vengono previste in orario extra-scolastico; è previsto l'utilizzo di cannoni nebulizzatori; prevista l'effettuazione di 4 analisi per misurazione del rumore e della polvere.

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

La proposta risulta nel complesso fra il discreto/buono e viene attribuito il seguente valore: 0,6

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con isolante fonoassorbente h. 2,40 m sui lati est e nord, viene valutata positivamente la proposta di posizionare i ponteggi ai lati nord ed est utilizzando gli stessi pannelli; è previsto l'impianto di lavaggio ruote; non è riportata nessuna indicazione su orari o modalità in caso di lavorazioni rumorose.

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,7

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **COSTRUZIONI VALLONE SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli in legno h. 3,00 m lati sud, est e nord; nella relazione è proposto il lavaggio manuale con lancia per le ruote, nella planimetria viene indicato un impianto automatico; non è accettabile la proposta di una duna protettiva con materiale scavato. Le lavorazioni e l'utilizzo di attrezzature più rumorose vengono previste in orario scolastico (si valuta come errore o refuso nella relazione);

La proposta risulta nel complesso discreto e viene attribuito il seguente valore: 0,55

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni **con pannelli in lamiera h. 2,50 m lati est e nord, le lavorazioni più rumorose sono previste nel periodo di chiusura delle scuole**

La proposta risulta nel complesso sufficiente e viene attribuito il seguente valore: 0,3

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con **pannelli in lamiera h. 3,00 m sui lati est e nord, recinzione sul lato sud h 1,50 m**; nessuna indicazione su orari o modalità in caso di lavorazioni rumorose; è previsto l'impianto di lavaggio ruote; utilizzo di cannoni nebulizzatori.

La proposta risulta nel complesso tra sufficiente/discreto e viene attribuito il seguente valore: 0,4

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli zincati senza indicarne l'altezza; le lavorazioni più rumorose vengono previste nei giorni festivi o prefestivi.

La proposta risulta nel complesso sufficiente e viene attribuito il seguente valore: 0,35

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

Si procede ora a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, come risulta dal seguente prospetto:

Concorrente	Media coeffic.	Media Coeffic. Definitivi
RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL	0,5	0,526
RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl	0,45	0,474
RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL	0,2	0,211
RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL	0,75	0,789
RTI MARTINELLI & BENONI SRL	0,8	0,842
RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL	0,95	1,000
ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI	0,6	0,632
CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.	0,7	0,737
COSTRUZIONI VALLONE SRL	0,55	0,579
RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA	0,3	0,316
RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL	0,4	0,421
RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL	0,35	0,368

La Commissione procede poi alla valutazione del sottocriterio previsto dal bando:

“A2. Accorgimenti tecnici e soluzioni di orario per la salvaguardia degli utenti delle scuole limitrofe.”

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL**.

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Le attività più rumorose vengono previste extra orario scolastico e nei periodi ricreazione, proposto posizionamento doppio semaforo su pista ciclabile, Automezzi con certificato antiparticolato

La proposta risulta nel complesso discretamente strutturata e viene attribuito il seguente valore: 0,5

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Le attività più rumorose vengono previste dalle ore 15 alle 16 e dalle ore 7 alle 8; e si prevede l'esecuzione dei lavori nei periodi estivi

La proposta risulta nel complesso discretamente strutturata e viene attribuito il seguente valore: 0,5

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Le attività più rumorose vengono coordinate con le esigenze della Direzione Didattica e comunque in orario extra scolastico.

La proposta risulta nel complesso sufficiente e viene attribuito il seguente valore: 0,35

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Viene previsto il blocco dei mezzi pesanti durante gli orari di percorrenza degli autobus scolastici e dei veicoli degli utenti scolastici, quindi in corrispondenza degli orari di entrata e uscita degli alunni; proposto posizionamento semaforo su pista ciclabile, lavori di montaggio pensiline durante il periodo di chiusura delle scuole.

La proposta risulta nel complesso sufficiente e viene attribuito il seguente valore: 0,3

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MARTINELLI & BENONI SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Programmazione arrivo betoniere durante gli orari di percorrenza degli autobus scolastici e dei veicoli degli utenti scolastici. Le lavorazioni particolarmente rischiose saranno sospese durante la ricreazione. Le attività più rumorose saranno eseguite oltre le 16 o il sabato pomeriggio. E' prevista l'installazione di una Bacheca. Differenziazione della programmazione degli orari di effettuazione delle attività più rumorose nei periodi da giugno/sett e da sett/ giugno.

Previsto un Sistema di controllo degli accessi.

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,75

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: E' previsto il divieto transito dei mezzi pesanti durante le ore centrali della giornata, il cantiere rimarrà fermo durante la pausa mensa. Le lavorazioni rumorose presso la biblioteca saranno effettuate o nei giorni di domenica o lunedì o in estate

Coordinamento orari con Direzione Didattica per l'effettuazione delle attività più rumorose (da 6,30-10.30 o dopo le 16,30 -20,30)

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,75

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: la proposta di ingressi alternativi al cantiere attraverso passaggio su terreni confinanti non è attuabile in quanto gli attuali proprietari hanno presentato vari ricorsi e si sono opposti all'esproprio dei terreni.

La proposta risulta nel complesso poco soddisfacente e viene attribuito il seguente valore: 0,2

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: E' previsto un protocollo interno di monitoraggio

E' prevista l'installazione di strumenti di misura nei locali della scuola per rilevare rumori e polveri, oltre a centraline di monitoraggio polveri, con pannelli elettronici per i preposti.

Detta proposta potrebbe essere interessante ma difficilmente praticabile, in quanto non è specificato quali sono i valori minimi per i parametri di rumori e polveri e le conseguenze e i provvedimenti da adottare nel caso di sfioramento di tali parametri.

La proposta risulta nel complesso discreta e viene attribuito il seguente valore: 0,45

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **COSTRUZIONI VALLONE SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli in legno h. 3,00 m lati sud, est e nord; nella relazione è proposto il lavaggio manuale con lancia per le ruote, nella planimetria viene indicato un impianto automatico; non è accettabile la proposta di una duna protettiva con materiale scavato; vengono sospese le attività più rumorose dalle ore 10 alle ore 15.

La proposta risulta nel complesso SUFFICIENTE e viene attribuito il seguente valore: 0,4

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: È previsto che le lavorazioni relative a tutta la struttura dell'immobile siano eseguite dalle 14 alle 22

La proposta risulta nel complesso OTTIMA e viene attribuito il seguente valore: 0,8

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Coordinamento orari con Direzione Didattica per l'effettuazione delle attività più rumorose in orario extra scolastico.

La proposta risulta nel complesso DISCRETA e viene attribuito il seguente valore: 0,5

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL**

La Commissione constatata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: la proposta di realizzazione di una siepe a rapido accrescimento, non viene presa in considerazione in quanto non attuabile. Esecuzione delle attività più rumorose in orario extra scolastico, con disponibilità all'effettuazione dei lavori in orario serale o festivo

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,6

Si procede ora a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, come risulta dal seguente prospetto:

Concorrente	Media coeffic.	Media Coeffic. Definitivi
RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL	0,5	0,63
RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl	0,5	0,63
RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL	0,35	0,44

RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL	0,3	0,38
RTI MARTINELLI & BENONI SRL	0,75	0,94
RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL	0,75	0,94
ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI	0,2	0,25
CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.	0,45	0,56
COSTRUZIONI VALLONE SRL	0,4	0,50
RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA	0,8	1,00
RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL	0,5	0,63
RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL	0,6	0,75

La Commissione procede poi alla valutazione del sottocriterio previsto dal bando:

A3 "Proposta allestimento cantiere"

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL**.

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Proposto posizionamento doppio semaforo su pista ciclabile, proposte recinzioni con pannelli nei lati sud-est h. 2.20 m. con rete antipolvere fino h 4 mt, posizionamento di Gru con blocco automatico, previsti moduli per cantiere climatizzati.

La proposta risulta nel complesso tra il discreto-buono e viene attribuito il seguente valore: 0,6

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: E' previsto il controllo degli accessi al cantiere con carta di riconoscimento. Sarà posizionato un Box per ufficio corredato di servizi igienici. Prevista la verifica di interferenze con il lotto A per il raggio d'azione della gru. Proposta un'area di lavaggio dei mezzi e una vasca per il lavaggio betoniera.

La proposta risulta buona e viene attribuito il seguente valore: 0,7

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: viene previsto il posizionamento di un cancello carraio e pedonale; vengono proposte recinzioni con pannelli mobili antirumore nei lati est e nord, non viene indicata l'altezza; manca l'indicazione esatta del luogo di posa delle recinzioni proposte. E' proposto il posizionamento di un Box per ufficio corredato di servizi igienici e di spogliatoio.

Breve valutazione delle interferenze con il lotto A.

La proposta risulta nel complesso discreta e viene attribuito il seguente valore: 0,45

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta:

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

E' proposto il posizionamento di un Box per ufficio corredato di servizi igienici, previsto un percorso pedonale, vengono proposte recinzioni con pannelli con isolante polistirene h. 3,40 m sui lati est e nord; prevista la gestione dei rifiuti e deposito dei materiali.

La proposta risulta nel complesso tra sufficiente e discreto e viene attribuito il seguente valore: 0,4

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MARTINELLI & BENONI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Buona la descrizione sull'organizzazione del cantiere; viene previsto il posizionamento di un cancello carraio chiuso con citofono; previsto il controllo degli accessi con tessera di riconoscimento; proposta di posizionamento di un semaforo sulla pista ciclabile.

La proposta risulta buona e viene attribuito il seguente valore: 0,75

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: ottima la descrizione dell'organizzazione di cantiere; è previsto il posizionamento di un cancello carraio con citofono; proposto all'interno un ufficio per il RUP e la direzione lavori, munito di stampante e collegamento internet; posizionamento di pavimentazione delle aree di transito con materiale arido; previsto il lavaggio delle ruote e una vasca di lavaggio per la betoniera; proposta un'area di stoccaggio per la differenziazione dei rifiuti.

La proposta risulta nel complesso fra il buono e l'ottimo e viene attribuito il seguente valore: 0,8

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: è previsto il posizionamento di containers per sala riunioni per la direzione lavori e il personale del Comune, e vari containers coibentati per il cantiere, con mensa, uffici, wc. posizionamento di pavimentazione degli spazi di manovra con materiale arido. Layout della cantierizzazione.

La proposta risulta nel complesso buona e viene attribuito il seguente valore: 0,65

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: Buona la descrizione dell'organizzazione di cantiere; vengono proposte recinzioni con isolante fonoassorbente h. 2,40 m sui lati est e nord; previsto il posizionamento di un ponteggio con telo antipolvere; è proposto il posizionamento di un Box per ufficio corredato di servizi igienici e spogliatoi; previsto un impianto di lavaggio ruote.

La proposta risulta nel complesso discreta e viene attribuito il seguente valore: 0,5

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **COSTRUZIONI VALLONE SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta:

Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

previsto il posizionamento di un container per la D.L. e coordinatori, comprendente spogliatoio e refettorio. Previsione di un'area deposito attrezzi rumorosi lontano dalle scuole.

La proposta risulta nel complesso tra il sufficiente-discreto e viene attribuito il seguente valore: 0,4

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: previsto il posizionamento di una gru di 50 m altezza; proposte recinzioni con pannelli in lamiera h. 2,50 m lati est e nord; previsto il posizionamento di containers per uso ufficio, spogliatoio e servizi igienici; proposto il posizionamento di 3 container per la raccolta differenziata dei rifiuti; indicazione vari containers per raccolta materiale nella fase demolizione scuola.

La proposta risulta nel complesso discreta e viene attribuito il seguente valore: 0,45

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: previste barriere di 1,5 metri di altezza per la protezione della scuola; Attrezzature rumorose lontane dalle scuole; proposto l'utilizzo di Gru con blocco elettronico.

La proposta risulta nel complesso sufficiente e viene attribuito il seguente valore: 0,35

La Commissione prosegue con la lettura della documentazione presentata dal concorrente **RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL**

La Commissione constata che nella proposta è trattato l'argomento, prosegue quindi con l'esame dell'offerta: vengono proposte recinzioni con pannelli zincati senza indicarne l'altezza; è proposto il posizionamento di Box per ufficio, mensa e spogliatoi. Previsto un impianto per abbattimento polvere, ma carente di dettagli in merito alle caratteristiche.

previsto il posizionamento di impianti nebulizzatori all'ingresso.

La proposta risulta nel complesso tra sufficiente/discreto e viene attribuito il seguente valore 0,4:

Punteggio max attribuibile	Punteggio attribuito
1	

In conclusione vengono riepilogati i punteggi assegnati ai concorrenti relativamente al parametro **A3**:

Concorrente	Media coeffic.	Media Coeffic. Definitivi
RTI DE MARCHI IMPIANTI SRL/GEC-AL SERRAMENTI SRL	0,6	0,75
RTI F.LLI GARATTI/ALUFER srl	0,7	0,88
RTI COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP./IALC SERRAMENTI SRL	0,45	0,5625
RTI SEMENZATO MARIO SRL/C.B.S. SRL	0,4	0,50
RTI MARTINELLI & BENONI SRL	0,75	0,94



Unione di Comuni Verona Est

Centrale Unica di Committenza

RTI MAK COSTRUZIONI SRL/MACOS SRL	0,8	1,00
ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASS.TI	0,65	0,81
CME CONSORZIO IMPRENDITORI EDILI Soc.Coop.	0,5	0,63
COSTRUZIONI VALLONE SRL	0,4	0,50
RTI VEZZOLA SPA/POLITO SERRAMENTI SPA	0,45	0,56
RTI CALDANA PAOLO/F.LLI GALLI SRL	0,35	0,44
RTI CAMPAGNOLA geom. GIORGIO COSTRUZIONI GENERALI SRL/FRACCAROLLO PRIMO C SRL	0,4	0,50

La commissione sospende le operazioni e si aggiorna alla prossima seduta riservata, fissandola per il giorno 18 aprile p.v. alle ore 14,30, per continuare la valutazione dei successivi criteri.

Tutta la documentazione viene riposta dal Presidente in luogo chiuso a chiave, dallo stesso conservate. Sono le ore 18,20 e il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to *Giambattista Pozza*

I COMPONENTI

f.to *Luca Rinaldi*

f.to *Marco Zandonà*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to *Loretta Erbisti*