

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE E ATTRIBUZIONE PUNTEGGI**

L'appalto sarà affidato con il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, in base a:

- elementi qualitativi
  - elementi quantitativi
- secondo i criteri di seguito descritti.

L'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata mediante l'attribuzione di punteggi, da parte della Commissione giudicatrice, agli elementi variabili di valutazione delle offerte ammesse in gara, di natura qualitativa e di natura quantitativa.

La ripartizione del punteggio, considerando quello massimo di **100 punti**, viene attribuito in base ai seguenti elementi:

1. valutazione di natura qualitativa (OFFERTA TECNICA): punti massimi 70;
2. valutazione di natura quantitativa (OFFERTA ECONOMICA-TEMPISTICA): punti massimi 30.

Il punteggio sarà assegnato con riferimento ai criteri di valutazione e motivazionali riportati nella tabella sottostante.

TABELLA CRITERI DI VALUTAZIONE					
PARAMETRI DI NATURA QUALITATIVA					max punti 70
	Criterio di aggiudicazione	peso	sottocriterio	peso	Elaborati richiesti/Criteri motivazionali
A	<b>A-Organizzazione di cantiere in funzione manifestazioni su area cortilizia villa</b>	15	A1. Allestimento di cantiere organizzazione spazi cantiere, posizionamento recinzione di cantiere , in relazione all'uso del piazzale esterno lato sud di villa Aquadevita per manifestazioni esterne comunali.	15	Si richiede: l'elaborazione di una Relazione (max 1 pagina DIN A4, carattere Arial 10) dove l'impresa illustra i provvedimenti e le soluzioni che intende adottare per rispondere al sub-criterio. La relazione può essere corredata da disegni e schemi, contenuti in 1 TAV formato max DIN A3.  Nell'assegnazione dei punti viene dato maggior peso a: - Reale efficacia delle soluzioni e dei provvedimenti proposti specie per quanto riguarda le modalità organizzative e gli apprestamenti predisposti al fine di una razionalizzazione del cantiere, con conseguente limitazione dello spazio necessario per la recinzione di cantiere , rispetto previsione indicata nella tavola 1 del piano della sicurezza.  - minor ingombro dell'area di cantiere rispetto previsioni di progetto al fine di un maggior spazio dell'area cortilizia per manifestazioni comunali ( cinema, teatro ecc). -
B	<b>B. Articolazione delle fasi lavorative e organigramma di cantiere</b>	10	B1. Cronoprogramma dettagliato dei lavori	5	Si richiede: l'elaborazione di un cronoprogramma ottimizzato con un diagramma a barre orizzontali (diagramma di Gantt) con massimo 60 righe, con l'indicazione delle risorse e dei mezzi, sullo svolgimento delle singole fasi di lavoro. Il cronoprogramma dovrà essere redatto sulla base del tempo per la realizzazione dei lavori previsto nel bando di gara pari a 150 giorni naturali e consecutivi.  Nell'assegnazione dei punti viene dato maggior peso

					<p>a:                      -Grado di dettaglio nello svolgimento delle varie fasi lavorative;                      -Indicazione delle sovrapposizioni e interferenze;                      -Indicazione della manodopera da impegnare per ciascuna fase;                      -Indicazione dei mezzi più importanti per ciascuna fase</p>
			B2. Organigramma di cantiere	5	<p>L'offerente deve proporre un organigramma specifico per il cantiere in oggetto, nel quale devono essere indicate le figure coinvolte, specificando la loro funzione, il nome, la qualifica e il tempo impiegato in cantiere. Devono essere indicate tutte le figure che l'offerente ritiene necessarie per la condotta del cantiere sotto l'aspetto tecnico e amministrativo. Non devono essere indicati i nomi delle maestranze.                      L'organigramma deve essere presentato in formato DIN A3. Per ogni figura prevista nell'organigramma si richiede un curriculum in una facciata DIN A4 (carattere min Arial 10).</p> <p>Nell'assegnazione dei punti viene dato maggior peso a:                      a:                      -Adeguatezza dell'organigramma proposto riferita al cantiere in oggetto;                      -Chiara definizione delle figure interessate e delle loro funzioni;                      -Curriculum delle persone impiegate</p>
C	C-Progettazione dettagli costruttivi	45	C1. Particolare costruttivo relativo al nodo cosciale-gradino	29	<p>Documentazione dettagliata (disegni e relazione) a illustrare i procedimenti lavorativi e i materiali adottati per la realizzazione della seguente lavorazione: realizzazione dell'assemblaggio, nella scala d'accesso al soppalco, tra il cosciale metallico di sostegno ed il fissaggio del telaietto di supporto del gradino; inoltre, particolare costruttivo del gradino in legno lamellare placcato rovere. (v. dis. Tav. N° 4 progetto esecutivo). Potranno essere proposte soluzioni migliorative rispetto a quelle previste dal progetto, mantenendo invariato lo spessore complessivo e senza ulteriori costi aggiuntivi rispetto a quelli previsti nel progetto.                      Si richiede:                      1) Relazione tecnica (max. 1 pagina Din A4, carattere Arial 10) indicante la qualità della soluzione proposta, i materiali che verranno impiegati;                      2) Disegni di dettaglio (max 1 TAV A3) con indicazione dei materiali, degli spessori e dei sistemi di fissaggio, nonché ogni altro elemento utile per comprendere come si intende realizzare il particolare.                      3) Schede tecniche dei materiali proposti.</p> <p>Nell'assegnazione dei punti verrà dato maggior peso a:                      a:                      - Soluzioni migliorative rispetto al progetto di appalto                      - Precisione e completezza dei disegni di dettaglio;                      -- Adeguatezza dei materiali e loro caratteristiche</p>
			C2 Particolare copertina superiore in lamierino	16	Documentazione dettagliata (disegni e relazione) a illustrare i procedimenti lavorativi e i materiali adottati

					<p>per la realizzazione della seguente lavorazione: copertina metallica traforata a chiusura della parte sommitale delle tramezze perimetrali di tamponamento della muratura in sasso a vista. (v. dis. Tav. N° 4 progetto esecutivo).</p> <p>Potranno essere proposte soluzioni migliorative rispetto a quelle previste dal progetto, mantenendo invariato lo spessore complessivo, la traspirazione del vano d'aria fra tramezzo e muratura e senza ulteriori costi aggiuntivi rispetto a quelli previsti nel progetto.</p> <p>Si richiede:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Relazione tecnica (max. 1 pagina Din A4, carattere Arial 10) indicante la qualità della soluzione proposta, i materiali che verranno impiegati;</li> <li>2) Disegni di dettaglio (max 1 TAV A3) con indicazione dei materiali, degli spessori e dei sistemi di fissaggio, nonché ogni altro elemento utile per comprendere come si intende realizzare il particolare.</li> <li>3) Schede tecniche dei materiali proposti.</li> </ol> <p>Nell'assegnazione dei punti verrà dato maggior peso a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soluzioni migliorative rispetto al progetto di appalto</li> <li>- Precisione e completezza dei disegni di dettaglio;</li> <li>-- Adeguatezza dei materiali e loro caratteristiche</li> </ul>
<b>PARAMETRI DI NATURA QUANTITATIVA</b>					<b>max punti 30</b>
E	Prezzo <b>Punteggi quantitativi</b>	30	Maggiore ribasso sull'importo posto a base di gara	30	Offerta economica formulato sulla base dello schema fornito dalla Stazione Appaltante

La valutazione dei parametri qualitativi con assegnazione di "Punteggi discrezionali" di cui alle lettere A, B, C e D viene effettuata con la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [ W_i * V_{(a) i} ]$$

dove:

$C_{(a)}$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti (elementi o sub-elementi di valutazione);

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a) i}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti  $V_{(a) i}$  sono determinati, per quanto riguarda gli elementi di valutazione qualitativa corrispondenti alle lettere **A, B, C, D** attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base della seguente scala di valori:

<b>Coefficienti di giudizio / valutazione</b>
Coefficiente 0,0 = giudizio di inidoneità
Coefficiente maggiore di 0,0 e fino a 0,2 = giudizio di poco soddisfacente
Coefficiente maggiore di 0,2 e fino a 0,4 = giudizio di sufficiente

Coefficiente maggiore di 0,4 e fino a 0,6 = giudizio discreto
Coefficiente maggiore di 0,6 e fino a 0,8 = giudizio di buono
Coefficiente maggiore di 0,8 e fino a 1,0 = giudizio di ottimo

e in funzione dei seguenti parametri generali:

- grado di dettaglio delle descrizioni
- completezza dei contenuti
- efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate
- grado di rispondenza alle reali necessità della Stazione Appaltante.

In particolare: *“una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate”.*

#### Clausola di sbarramento

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento **pari a 35 punti** per tutti i **criteri qualitativi** comprendenti l’offerta tecnica. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, calcolato prima della riparametrazione dei punteggi.

Per quanto riguarda i “Punteggi quantitativi”, quali il prezzo, l’assegnazione avverrà attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara, secondo la seguente formula:

per l’elemento “E) Prezzo”

$$V_{ai} = Ra/R_{max}$$

dove:

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

$R_a$  = valore (ribasso) offerto dal concorrente a;

$R_{max}$  = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente.

Il valore risultante viene moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (punti 30).